



Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Consiglio Regionale

COMITATO PER LA LEGISLAZIONE,
IL CONTROLLO E LA VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

34133 TRIESTE,
Piazza Oberdan n. 5
Tel. 040 3771111
Fax 040 3773864

14 MAR. 2007

Prot. N. *M/2353-07*

Allegati: 3

Al Presidente della II
Commissione permanente
SEDE

Oggetto: Parere sulla relazione inviata dall'esecutivo sullo stato d'attuazione e applicazione del Capo I <<Sviluppo competitivo delle piccole e medie imprese (PMI)>> della legge regionale 4 marzo 2005, n. 4.

Nella seduta del giorno 28 febbraio u.s. il Comitato per la legislazione, la valutazione e il controllo ha concluso l'esame della relazione segnata in oggetto ai fini del parere previsto dall'art. 41, comma 4 lett. a) del Regolamento interno, con particolare riguardo alla qualità e all'effettiva rispondenza della documentazione informativa alle previsioni di legge.

Si ricorda che la relazione giuntale è stata trasmessa al Consiglio in adempimento dello specifico onere informativo previsto dalla legge regionale 4/2005 all'art. 7, c. 13-15.

Le disposizioni richiamate assoggettano espressamente al controllo del Consiglio e della Commissione competente l'attività istruttoria e valutativa delle domande d'incentivo svolta dall'apposita Commissione istituita presso Friulia, mandataria della gestione degli interventi. Tale controllo è ulteriormente rafforzato dalla previsione che ciascun Consigliere abbia facoltà di accedere ai documenti e verbali relativi all'attività della Commissione, ancorché riferibili all'attività di Friulia.

Il parere che il Comitato rende alla Commissione sulla base del parametro della qualità e dell'effettiva rispondenza della relazione giunta alle previsioni di legge, che ne disciplinano la trasmissione al Consiglio, è sostanzialmente positivo, pur se con le osservazioni specifiche riportate a pag. 12 del dossier allegato, cui si rinvia per il dettaglio.

L'analisi della relazione ha ovviamente richiesto l'effettuazione di approfondimenti riguardo il contesto normativo e amministrativo-gestionale di riferimento degli interventi oggetto dell'informativa, che si sono conclusi con il confronto con l'Assessore alle attività produttive e con i funzionari della Direzione centrale competente. Di un tanto si dà conto nella documentazione che si fornisce in allegato.

Merita ricordare che l'art. 4, co. 1 della legge citata prevede che gli incentivi alle PMI sono concessi "con procedimento valutativo"; l'art. 6, co. 1 stabilisce che "con regolamento regionale sono definiti [...] i termini iniziali e finali di presentazione delle domande". L'art. 7 prosegue affermando che "l'istruttoria avviene sulla base di criteri predeterminati che consentano la comparazione delle diverse domande [...] Viene data priorità ai progetti che presentino i migliori indicatori".

La lettura delle disposizioni di legge sembrerebbe chiara nel suggerire l'adozione di una procedura valutativa delle domande che ne garantisca la comparazione tra loro, al fine di privilegiare i progetti migliori (vedi previsione del termine iniziale e finale di presentazione; predeterminazione di criteri che consentano la comparazione; priorità per i progetti con i migliori indicatori). La concorrenza di tali elementi dovrebbe indurre all'adozione di un procedimento a bando, diversamente non avendo senso in particolare la previsione di un termine iniziale e finale per la presentazione delle domande.

La scelta regolamentare, invece, è stata diversamente orientata. Il regolamento adottato con DPreg 16 settembre 2005, n. 316/Pres. stabilisce, all'art. 16, co. 1, che "i contributi sono concessi con procedura valutativa a sportello", mentre non contiene disposizioni circa i termini iniziale e finale per la presentazione delle domande.

È il caso di segnalare che, in sede di audizione, al Comitato, di fronte alle riserve espresse circa la scarsa coerenza dello strumento regolamentare rispetto al dettato legislativo, sono stati forniti molti elementi tendenti a rassicurare sul buon andamento delle procedure e sul pieno successo delle misure previste dalla legge. È emerso infatti che la scelta del tipo di procedimento è stata ponderata con attenzione: con essa si è cercato di coniugare esigenze di certezza e di celerità manifestate dal mondo delle imprese con l'esigenza di un procedimento che garantisca al contempo una valutazione oggettiva della bontà delle domande. In quest'ottica un procedimento a

graduatoria avrebbe potuto pregiudicare la piena efficacia dell'intervento pubblico. È stata comunque prevista una valutazione delle domande, seppur non contestuale, attraverso un sistema complesso di criteri che permettono di attribuire in via del tutto oggettiva un giudizio sulla bontà del progetto indipendentemente dal fatto che le domande siano raccolte in un'unica graduatoria. Oltretutto il procedimento a sportello sarebbe quello che garantisce un minor tasso di contenzioso.

Pertanto con la presente il Comitato rimette a codesta Commissione le proprie conclusioni che, doverosamente, non possono prescindere dal considerare la situazione prospettata in sede di audizione, con particolare riguardo al buon livello di operatività della legge, in termini di efficienza e tempestività del procedimento, e al positivo riscontro da parte dei soggetti beneficiari. Tuttavia, proprio per agevolare il percorso intrapreso e assicurarne uno sviluppo adeguato, il Comitato ritiene di segnalare l'opportunità di un intervento legislativo teso ad assicurare la piena congruenza della normativa in questione attraverso la modifica della legge regionale 4/2005 e, più precisamente, la soppressione di quelle disposizioni che potrebbero ingenerare ipotesi interpretative di diversa natura. In particolare:

- all'art. 6, comma 1 sopprimere le parole <<iniziali e finali>>
- all'art. 7, comma 5 sopprimere le parole <<Viene data priorità ai progetti che presentino i migliori indicatori>>

Con i migliori saluti.

- Sergio Dressi -



Allegati:

- Dossier di documentazione
- Memoria della Direzione centrale attività produttive
- Nota informativa per la seduta del giorno 28 febbraio 2007